

ABO WIND OY

IITIN ANHAVAN TUULIVOIMAHANKE

YHTEENVETO ASUKASKYSELYN TULOKSISTA

10.10.2023



10.10.2023

Sisällysluettelo

1.	Asukaskyselyn toteutus	3
2.	Vastaajien taustatiedot	3
3.	Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti	6
4.	Hankealueen nykyinen käyttö	7
5.	Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista	9
6.	Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen	12
7.	Tietoisuus hankkeesta, tiedottaminen	13
	Liitteet	17

10.10.2023

1. Asukaskyselyn toteutus

Osana litin Anhavan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn sosiaalisten vaikutusten arviointia toteutettiin litin Anhavan alueen vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille asukaskysely. Kysely oli auki 29.5.2023-18.6.2023.

Kysely toteutettiin nettikyselynä ja siitä tiedotettiin muun muassa litin kunnan nettisivuilla, Kouvolan sanomissa sekä litin paikallislehdessä. Kyselyyn oli mahdollista vastata myös paperilomakkeella litin kunnan kirjastossa. Kyselyyn saatiin yhteensä 58 vastausta, joista 56 nettilomakkeen kautta ja 2 paperikyselyyn. Kyselyyn vastaaminen tapahtui anonyymisti.

Kyselyn liitteenä oli sekä paperi- että nettilomakkeessa hanke-esite, jossa kerrottiin hankkeen perustiedot. Paperinen kyselylomake on raportin liitteessä 1.

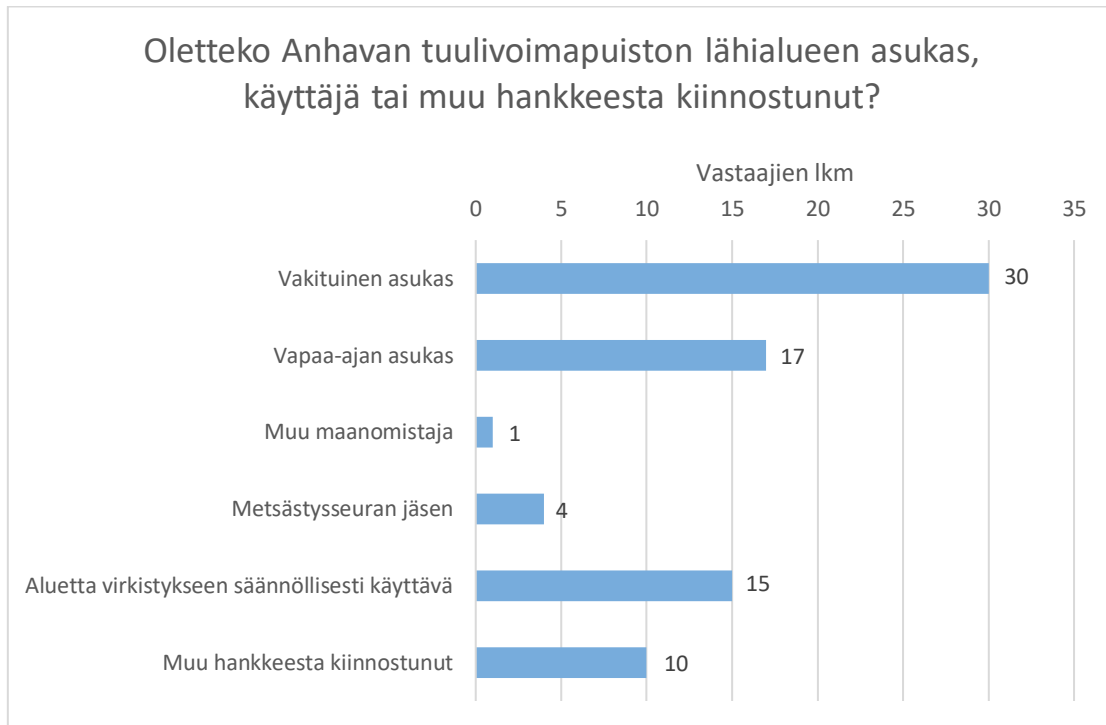
Kyselyssä oli yhteensä 16 kysymystä, jotka jakautuivat seuraavien teemojen alle:

- Vastaajan taustatiedot
- Suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti
- Hankealueen nykyinen käyttö
- Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista
- Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen
- Tietoisuus hankkeesta, tiedottaminen
- Avoimet kysymykset

2. Vastaajien taustatiedot

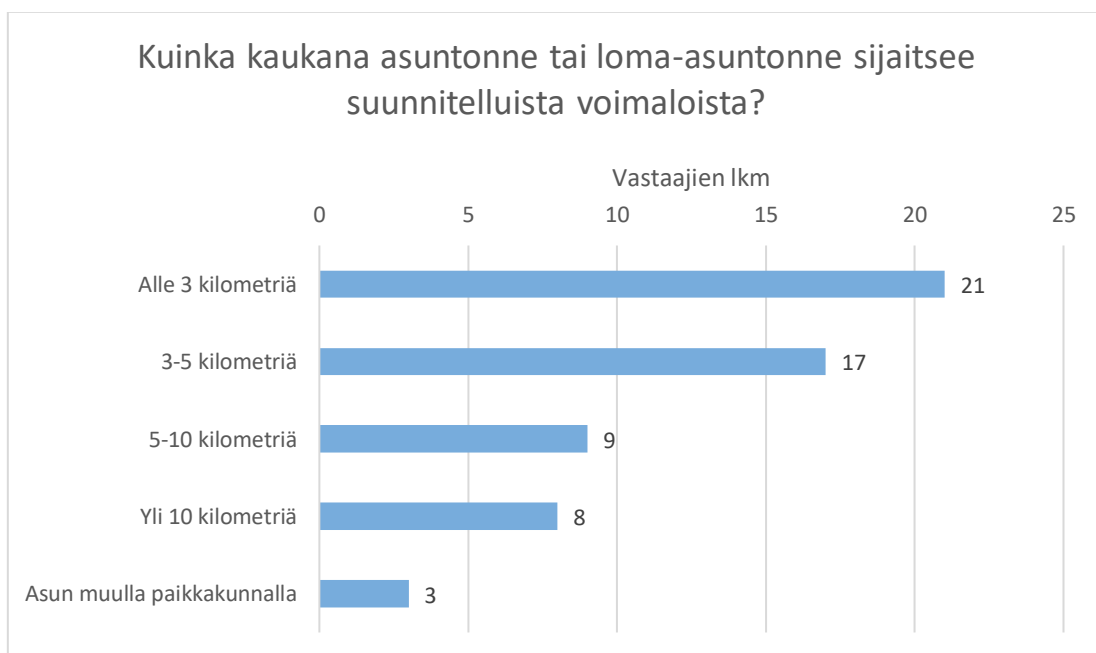
Vastaajista suurin osa (52 %) kertoi olevansa tuulivoimapuiston lähialueen asukas. Vapaa-ajan asukkaita oli hieman alle kolmasosa (29 %) vastaajista. Lisäksi kyselyyn vastanneista osa luokitteli itsensä muuksi maanomistajaksi (2 %), metsästysseuran jäseneksi (7 %), hankkeesta muuten kiinnostuneeksi (17 %) tai aluetta virkistykseen säännöllisesti käyttäväksi (26 %).

10.10.2023



Kuva 1. Vastaajan suhde suunniteltuun tuulivoima-alueeseen (n =58).

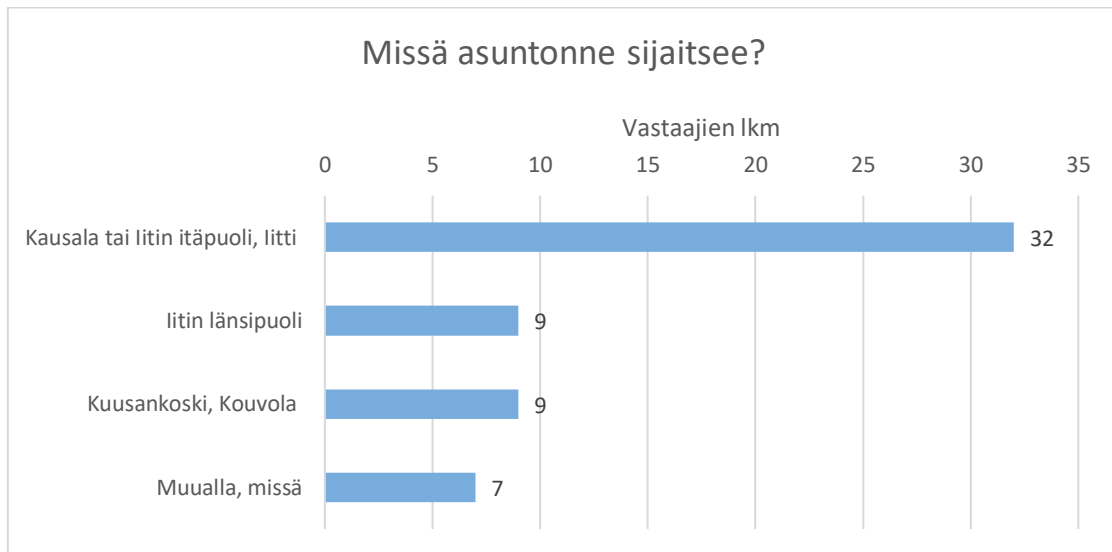
Vastaajista 36 prosenttia kertoi asuntonsa tai vapaa-ajan asuntonsa sijaitsevan alle 3 kilometrin päässä suunnitelluista voimaloista ja 65 prosenttia vastaajista alle 5 kilometrin päässä voimaloista. Reilu kolmasosa vastaajista kertoi asuvansa yli 5 kilometrin päässä (30 %) tai muulla paikkakunnalla (5 %).



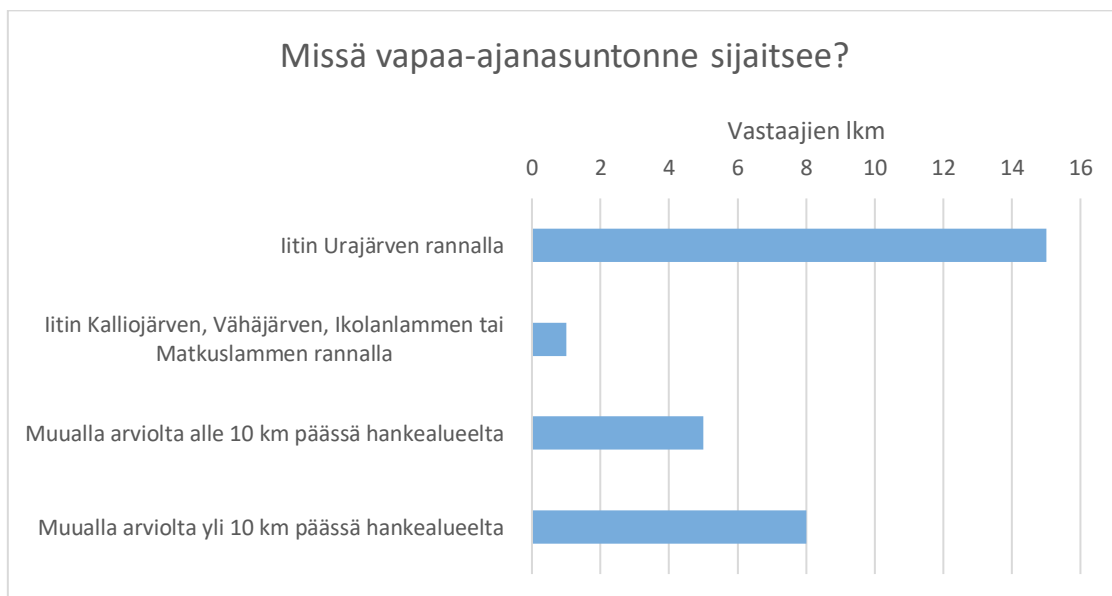
Kuva 2. Vastaajan asunnon tai vapaa-ajan asunnon etäisyys suunnitelluista voimaloista (n=57).

10.10.2023

Vastaajista 56 prosenttia kertoi asuvansa Kausalassa tai litin itäpuolella, ja loput vastaajista asuivat joko litin länsipuolella (16 %), Kuusankoskella (16 %) tai muualla (12 %). Vastaajien vapaa-ajan asunnoista suurin osa (52 %) sijaitsee litissä Urajärven rannalla ja loput joko litissä Kalliojärven, Vähäjärven, Ikolanlammen tai Matkuslammen rannalla (3 %), muualla alle 10 km päässä hankealueelta (17 %) tai muualla yli 10 km päässä hankealueelta (28 %).



Kuva 3. Vakituisen asunnon sijainti (n=57).



Kuva 4. Vapaa-ajan asunnon sijainti (n=29).

Kyselyn suurimmat vastaajaryhmät oli 30-49 -vuotiaat (46 %) ja 50-64 -vuotiaat (33 %). Muista ikäryhmistä vastaajia oli selkeästi vähemmän. Reilu kymmenes (11 %) vastaajista oli 65-74 -vuotiaita ja yli 74 -vuotiaiden, alle 18 -vuotiaiden sekä 18-29 -vuotiaiden osuus oli kunkin ryhmän osalta 4 prosenttia vastaajista.

10.10.2023



Kuva 5. Vastaajien ikäjakauma (n=57).

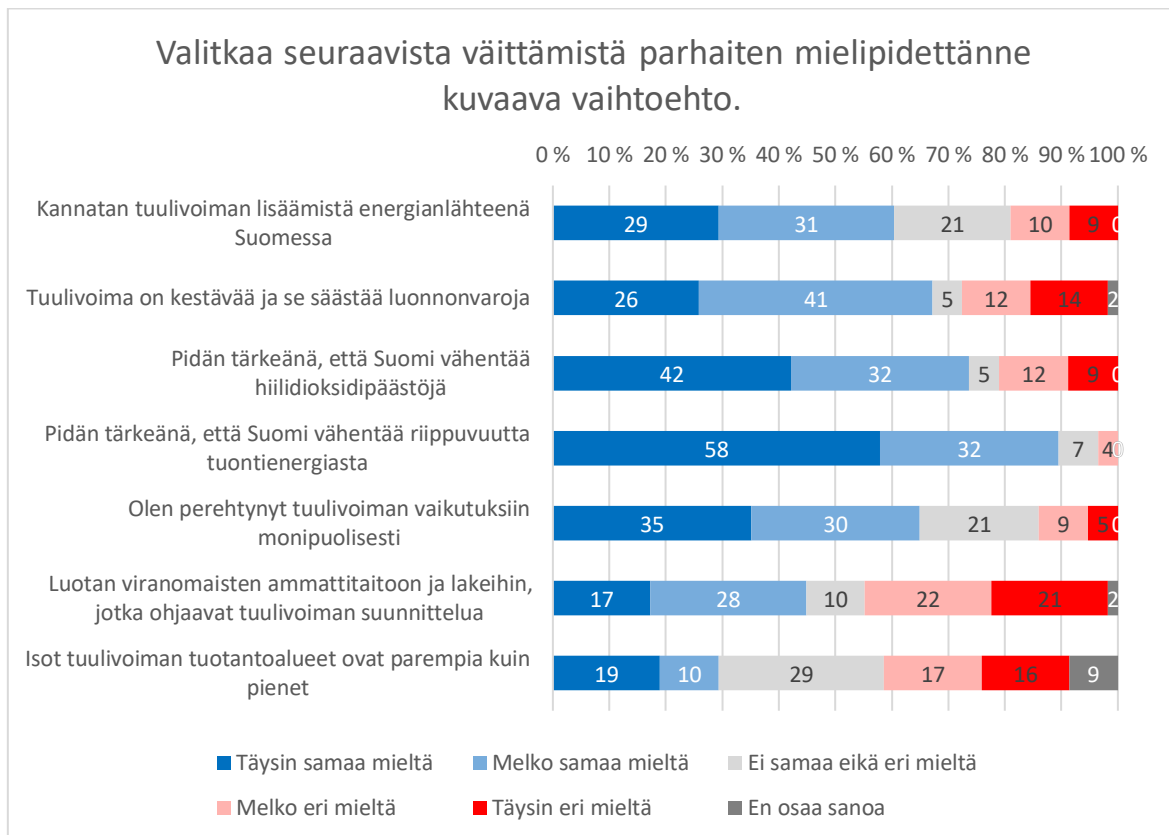
3. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti

Vastaajille esitettiin tuulivoimaa ja energiantuotantoa koskevia väittämiä, joista vastaajat saivat valita parhaiten omaa mielipidettään kuvaavan vaihtoehdon (kuva 6). Yli puolet (60 %) vastaajista kannatti tuulivoiman lisäämistä energianlähteenä Suomessa, kun taas noin viidesosa ei kannattanut tuulivoiman lisäämistä. Kolme neljästä vastaajasta piti tärkeänä, että Suomi vähentää hiilidioksidipäästöjä ja 90 prosenttia sitä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontien energiasta. Noin kaksi kolmesta vastaajasta piti tuulivoimaa kestäväenä ja luonnonvaroja säästävänä, kun taas reilu neljäsosa oli asiasta eri mieltä. Noin kaksi kolmasosaa vastaajista arvioi olevansa perehtynyt tuulivoiman vaikutuksiin monipuolisesti.

Vastaajien luottamus viranomaisten ammattitaitoon ja tuulivoiman suunnittelua ohjaaviin lakeihin jakoi mielipiteitä. Hieman alle puolet (45 %) kertoi luottavansa ja lähes yhtä moni (43 %) kertoi etteivät luota viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin.

Isojen ja pienten tuulivoimaloiden paremmuus jakoi vastaajien näkemyksiä. Väittämän kanssa samaa mieltä oli 29 prosenttia vastaajista, kun taas sen kanssa eri mieltä oli noin kolmasosa. Vastaajista 29 prosenttia ei ollut samaa eikä eri mieltä ja 9 prosenttia ei osannut sanoa kantaansa asiaan.

10.10.2023

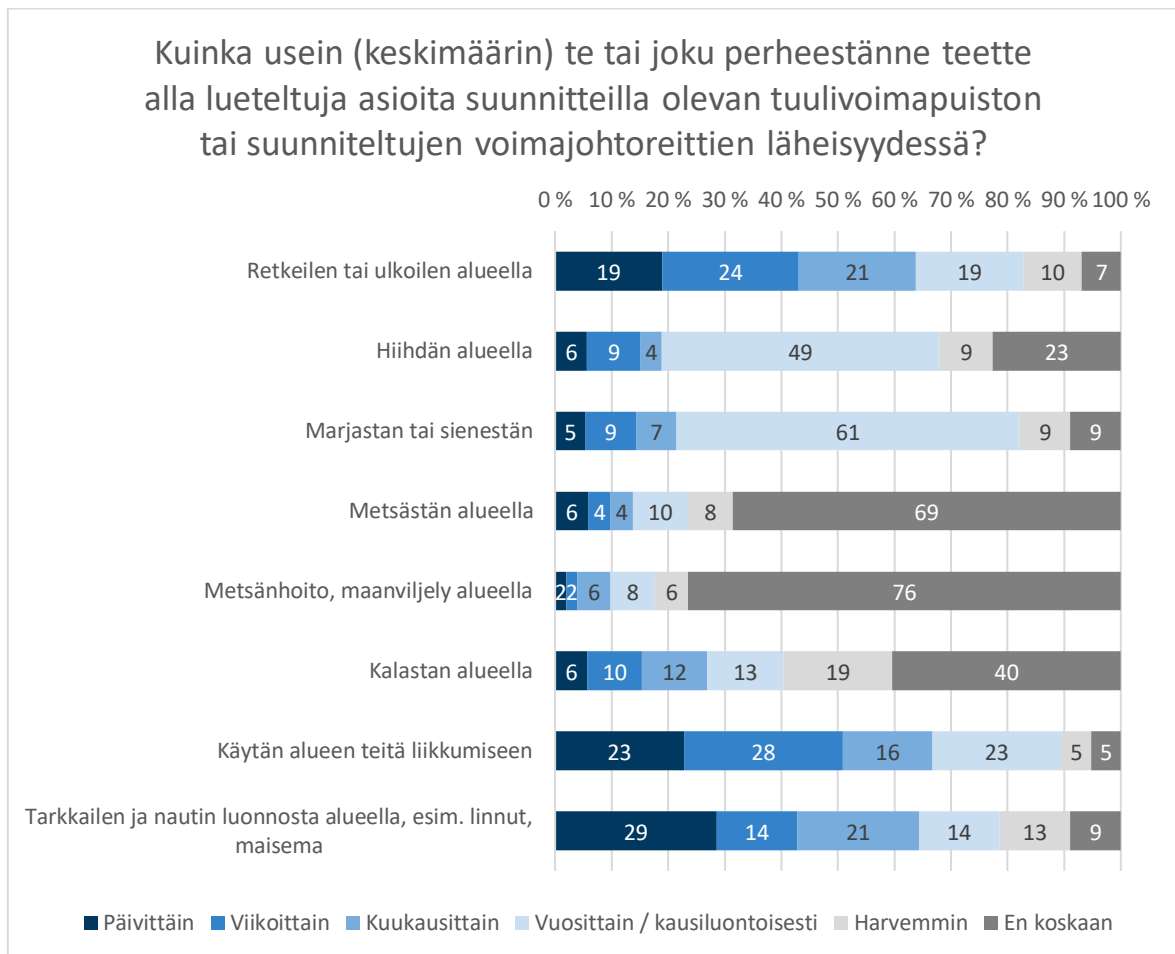


Kuva 6. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan yleisesti (n=57–58).

4. Hankealueen nykyinen käyttö

Vastaajilta kysyttiin, miten ja kuinka usein he hyödyntävät suunniteltua tuulivoima-aluetta ja sähkönsiirtoreittien ympäristöä erilaisiin aktiviteetteihin (kuva 7). Useimmin vastaajat kertoivat käyttävänsä alueen teitä liikkumiseen, tarkkailevansa luontoa ja nauttivansa luonnosta alueella, sekä retkeilevänsä tai ulkoilevansa alueella. Lisäksi vastaajista valtaosa marjastaa ja/tai sienestää (82 %) tai hiihtää (68 %) alueella vähintäänkin kausiluontoisesti tai vuosittain. Metsästyksen alueella vähintäänkin kausiluontoisesti tai vuosittain kertoi käyttävänsä hieman alle neljännes (24 %) vastaajista ja kalastukseen 42 prosenttia vastaajista. Metsänhoitoa tai maanviljelyä alueella vähintäänkin kausiluontoisesti tai vuosittain kertoi harjoittavansa alle viidesosa (18 %) vastaajista.

10.10.2023



Kuva 7. Hankealueen käyttö (n=51–58).

Kyselyssä pyydettiin lisäksi vastaajaa kuvailemaan **suunnitellun tuulivoima-alueen tai suunniteltujen sähkönsiirtoreittien lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössään**. Kysymykseen tuli yhteensä 16 vastausta ja niissä nostettiin esiin seuraavia asioita:

- **Virkistysalue:** Alue on vastaajien mukaan merkittävä virkistysalue, jossa ihmiset harrastavat erilaisia aktiviteetteja, kuten retkeilyä, marjastusta, sienestystä ja hiihtoa. Alueella sijaitsevat reitit tarjoavat mahdollisuuksia ulkoiluun ja liikuntaan.
- **Luontoarvot:** Alueella on tärkeitä luontoarvoja, kuten metsiä, eläimiä ja luontoa, jotka ovat asukkaiden mielestä erittäin tärkeitä. Suunniteltu tuulivoima-alue koetaan uhkana näille luontoarvoille, ja sen pelätään tuhoavan alueen paikallisen ekosysteemin.
- **Asumisviihtyvyys:** Vastaajista osa korosti alueen nykyistä asumisviihtyvyyttä, jossa luonnonrauha ja rauhallisuus yleisesti koettiin tärkeäksi. Joidenkin vastaajien mukaan suunnitellut tuulivoimalat voisivat vaikuttaa heidän asumisviihtyvyyteensä. Pelko terveysvaikutuksista, kuten univaikeuksista ja infraäänien aiheuttamista haitoista, sekä kiinteistön arvon mahdollisesta laskusta mainitaan huolenaiheina.
- **Meluhaitat:** Useat vastaajat mainitsivat huolensa meluhaitoista, joita tuulivoimalat voisivat aiheuttaa. Alueella on jo olemassa melulähteitä, kuten ampumarata, moottorirata ja valtatie, ja tuulivoimaloiden lisääminen koettaisiin liiallisena

10.10.2023

melunlähteenä. Meluhaitat voivat vaikuttaa sekä virkistyskäyttöön että asumisviihtyvyyteen. Toisaalta eräs vastaaja mainitsi alueen olevan sopiva tuulivoimahankkeelle, juuri siksi, että alueelle on keskittynyt myös muita melunlähteitä.

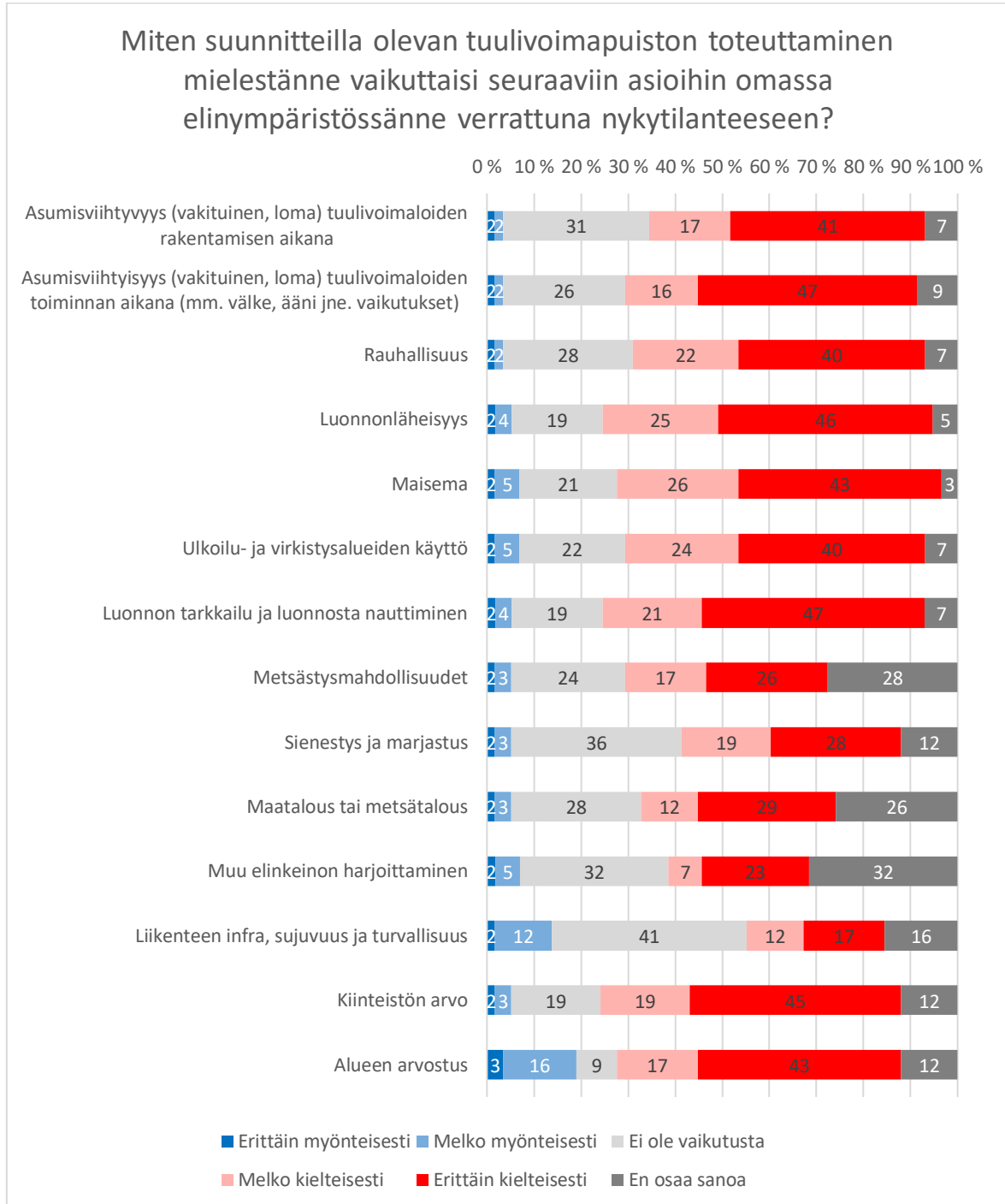
5. Arviot tuulivoimahankkeen vaikutuksista

Suuri osa vastaajista koki tuulivoimahankkeen vaikutukset omassa elinympäristössään erittäin tai melko kielteisiksi (kuva 8). Metsästyksen, maa- ja metsätalouteen sekä muuhun elinkeinon harjoittamiseen vastaajat osasivat ottaa hieman harvemmin kantaa, mutta muiden teemojen osalta suurin osa kyselyyn vastanneista kertoi vaikutuksista oman näkemyksensä.

Kielteisimmin nähtiin vaikutukset maisemaan, luonnonläheisyyteen sekä luonnon tarkkailuun ja siitä nauttimiseen, kun valtaosa (68-71 %) koki vaikutukset melko tai erittäin kielteisiksi. Lisäksi reilu enemmistö (58-64 %) vastaajista koki vaikutusten olevan kielteisiä asumisviihtyvyyteen tuulivoimaloiden rakentamisen ja toiminnan aikana, rauhallisuuteen, ulkoilu- ja virkistysalueiden käyttöön, kiinteistön arvoon ja alueen arvostukseen. Kaikissa teemoissa liikenteen infraa, sujuvuutta ja turvallisuutta sekä alueen arvostusta lukuun ottamatta myönteisesti omaan elinympäristöön hankkeen näki vaikuttavan enintään 7 prosenttia vastaajista. Myönteisimmät näkemykset oli alueen arvostuksen osalta, kun noin viidesosa vastaajista näki hankkeella olevan myönteisiä vaikutuksia alueen arvostukseen.

Usean teeman osalta huomattava osa vastaajista ei nähnyt hankkeella olevan vaikutuksia elinympäristössään. Muun muassa liikenteen infran, sujuvuuden ja turvallisuuden (41 %), sienestyksen ja marjastuksen (36 %) sekä muun elinkeinon harjoittamisen (32 %) osalta huomattavan joukon mielestä suunnitellusta tuulivoimahankkeesta ei aiheudu vaikutuksia heidän elinympäristössään.

10.10.2023

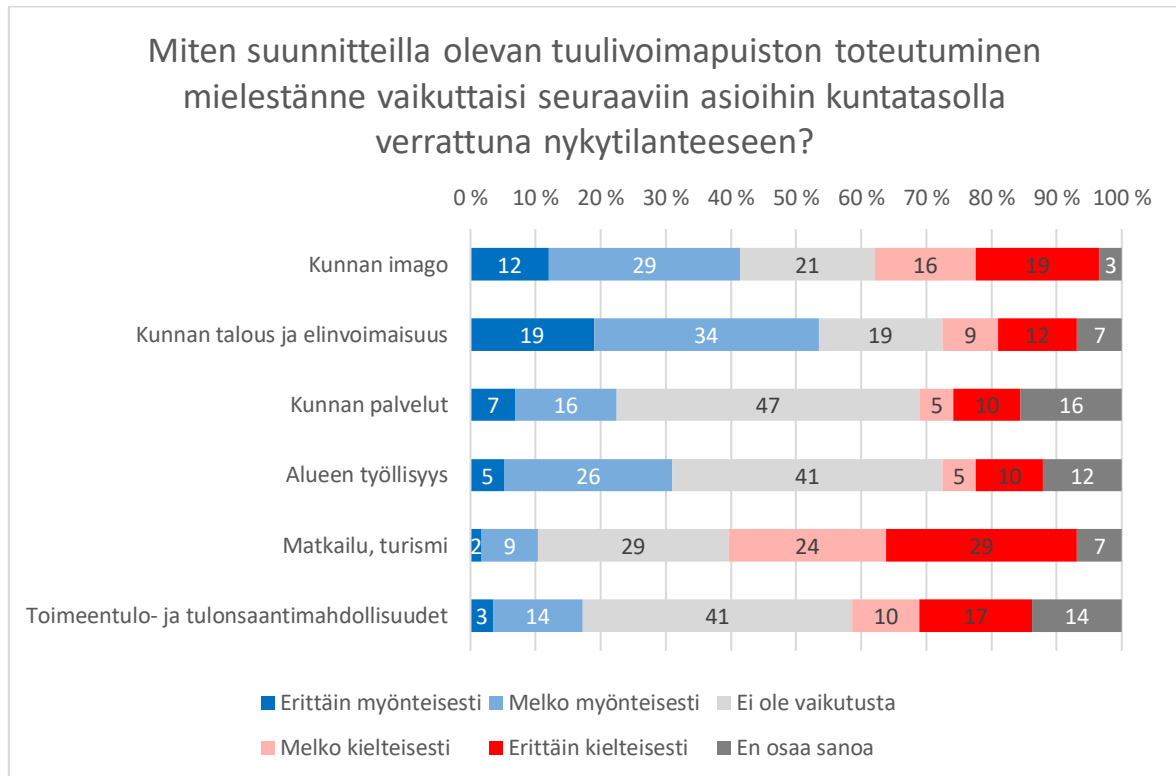


Kuva 8. Tuulivoimapuiston vaikutukset vastaajan omaan elinympäristöön (n=57-58).

Vastaajat suhtautuivat hieman myönteisemmin tuulivoimahankkeen vaikutuksiin kuntatasolla (kuva 9). Positiivisin vaikutus hankkeella nähtiin olevan kunnan talouteen ja elinvoimaisuuteen, kun hieman yli puolet vastaajista koki vaikutukset myönteisiksi. Vaikutukset kunnan imagoon jakoi vastaajien mielipiteitä, kun 41 prosenttia vastaajista näki hankkeella myönteisiä vaikutuksia, mutta lähes yhtä moni (35 %) koki hankkeella olevan kielteisiä vaikutuksia kunnan imagoon. Alueen työllisyyteen ja kunnan palveluihin koettiin

10.10.2023

useammin olevan myönteisiä kuin kielteisiä vaikutuksia. Kielteisimmät vaikutukset hankkeella nähtiin kuntatasolla olevan matkailuun (53 %). Kunkin teeman osalta huomattava osa (19-47 %) vastaajista ei nähnyt hankkeella olevan vaikutuksia kuntatasolla.



Kuva 9. Tuulivoimapuiston vaikutukset kuntatasolla (n= 58).

Vastaajia pyydettiin **täsmentämään näkemyksiään tuulivoimahankkeen vaikutuksista**. Lisäksi kysyttiin: **miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai vähentää ja miten myönteisiä vaikutuksia voitaisiin lisätä**. Kysymykseen tuli yhteensä 17 vastausta. Yleisinä huolenaiheina hankkeen vaikutuksista nousi esiin:

- Maisemahaitat
- Äänihaitat ihmisille ja eläimille
- Epäselvyys kustannuksista, tuotosta ja kestävydestä
- Hanke läheinen sijainti asutukseen ja kuntakeskukseen nähden
- Ympäristö- ja taloudelliset haitat
- Kiinteistöjen arvon laskeminen
- Mahdolliset vahingot ja niiden korvaaminen

10.10.2023

Haitallisten vaikutusten estämistä tai vähentämistä koskien mainittiin seuraavia asioita:

Ympäristövaikutukset:

- Tuulivoimaloiden sijoittaminen etäälle asutuksesta ja herkistä luontokohteista, kuten metsistä ja vesistöistä.
- Maiseman suojelu ja huomioiminen tuulivoimapuistojen suunnittelussa.
- Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen ja eläinten elinympäristöjen suojelu.

Äänihaitat:

- Äänihaittojen välttäminen tai vähentäminen tuulivoimaloiden suunnittelussa ja toiminnassa.
- Ääniteknologian kehittäminen ja meluntorjuntatoimenpiteiden käyttöönotto.

Vaikutukset asukkaisiin:

- Avoimen ja rehellisen keskustelun edistäminen hankkeesta ja sen vaikutuksista.
- Asukkaiden huoliin vastaaminen konkreettisilla toimilla ja tiedottamisella.
- Osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien tarjoaminen asukkaille päätöksenteossa.

Taloudelliset vaikutukset:

- Kiinteistöjen arvon säilyttäminen tai korvaaminen, jos arvot laskevat hankkeen seurauksena.
- Purkamiskustannusten kerääminen takuuna ja vastuu hankkeen lopettamisesta.

Sijainti:

- Huolellinen alueen valinta, joka ottaa huomioon paikalliset olosuhteet, kuten tuuliolosuhteet, etäisyydet asutukseen ja luontoarvot.
- Lainsäädäntö määrittämään etäisyydet asutukseen ja suojeltuihin alueisiin

Vastaajista osan mielestä hankkeen negatiivisia vaikutuksia voidaan estää vain jättämällä hanke toteuttamatta suunnitellulle alueelle. Kommentoitiin myös, että tuulivoimaa tulisi rakentaa Länsi-Suomeen rannikolle, meri- tai tunturialueille tai käyttöarvoltaan vähäisemmille alueille, kuten vanhoille soranottoalueille, vesijättömaille tai käytöstä poistetuille turvesoille. Osa vastaajista piti muita energiantuotantomenetelmiä, kuten aurinkovoimaa, parempina vaihtoehtoina.

Myönteisten vaikutusten lisäämisen osalta ei tullut mainintoja. Eräs vastaaja mainitsi, ettei näe hankkeella olevan negatiivisia vaikutuksia.

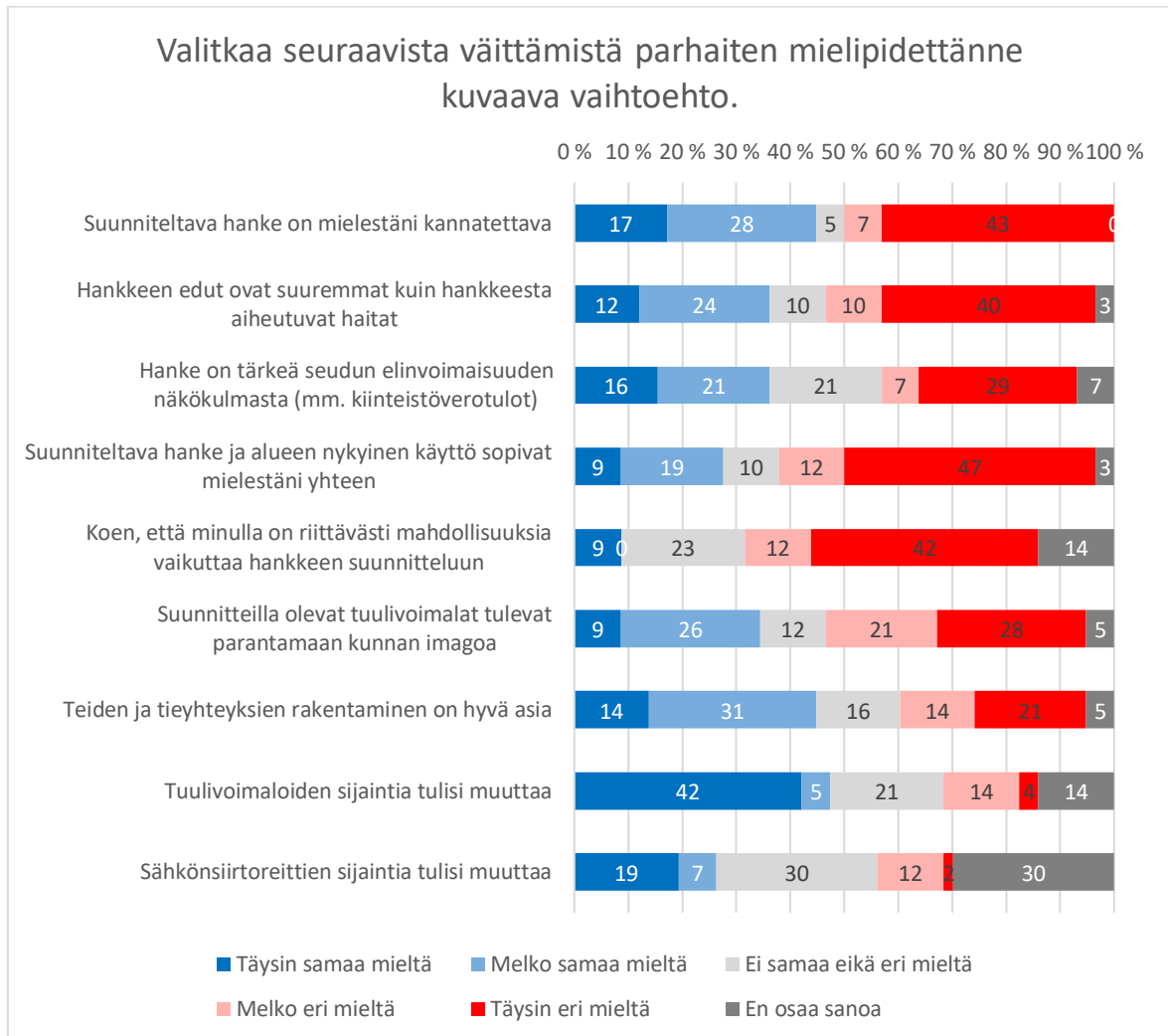
6. Suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen

Vastaajilta kysyttiin suhtautumista tuulivoimahankkeeseen erilaisten väittämien muodossa (kuva 10). Hieman alle puolet (45 %) pitää suunniteltavaa hanketta kannatettavana, kun taas puolet vastaajasta ei pidä hanketta kannatettavana.

Reilu kolmasosa vastaajista (37 %) pitää hanketta tärkeänä seudun elinvoimaisuuden näkökulmasta, mutta lähes yhtä moni (36 %) oli väittämän kanssa eri mieltä. Yli kaksi kolmesta vastaajasta (69 %) ei pidä suunniteltavaa hanketta ja nykyistä maankäyttöä yhteensopivina. Lähes puolet (47 %) vastaajista on sitä mieltä, että tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa ja noin neljäsosa (26 %) vastaajista sitä mieltä, että sähkönsiirtolinjojen sijaintia tulisi muuttaa. Kunnan imagoon tuulivoimaloiden rakentamisen näki vaikuttavan myönteisesti reilu kolmasosa (35 %) vastaajista ja kielteisesti noin puolet (49 %)

10.10.2023

vastaajista. Hieman alle puolet (45 %) koki teiden rakentamisen hyvänä asiana. Toisaalta väittämän kanssa eri mieltä oli 35 prosenttia vastaajista. Lähes kaksi kolmasosaa (64 %) vastaajista koki, ettei heillä ole ollut riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suunnitteluun.



Kuva 10. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimahankkeeseen (n= 57–58).

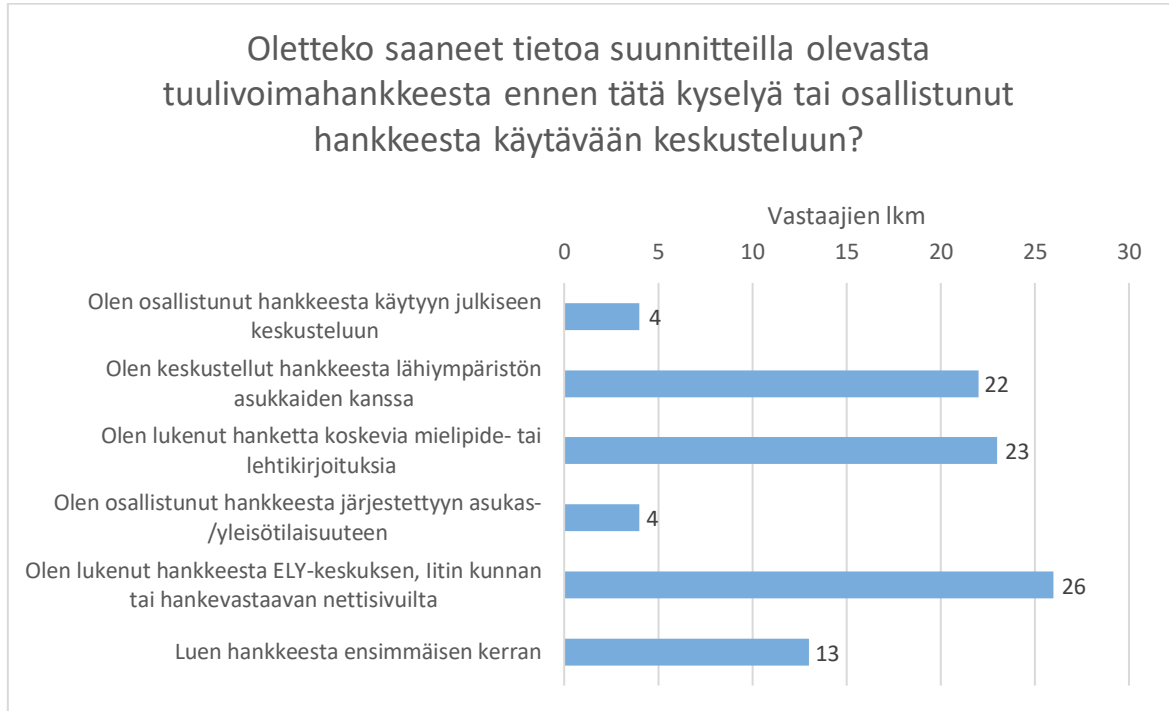
7. Tietoisuus hankkeesta, tiedottaminen

Kyselyllä selvitettiin myös sitä, miten asukkaat ovat saaneet tietoa hankkeesta (kuva 11), miten he haluaisivat tietoa saada (kuva 12) sekä sitä, mitä tietoa asukkaat toivoisivat saavansa (kuva 13).

Hieman alle puolet (46 %) kyselyn vastaajista kertoi lukeneensa hankkeesta ELY-keskuksen, litin kunnan tai hankevastaavan nettisivuilta. Vastaajista 40 prosenttia kertoi lukeneensa hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia ja lähes yhtä moni oli keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa. Vain 7 prosenttia kertoi

10.10.2023

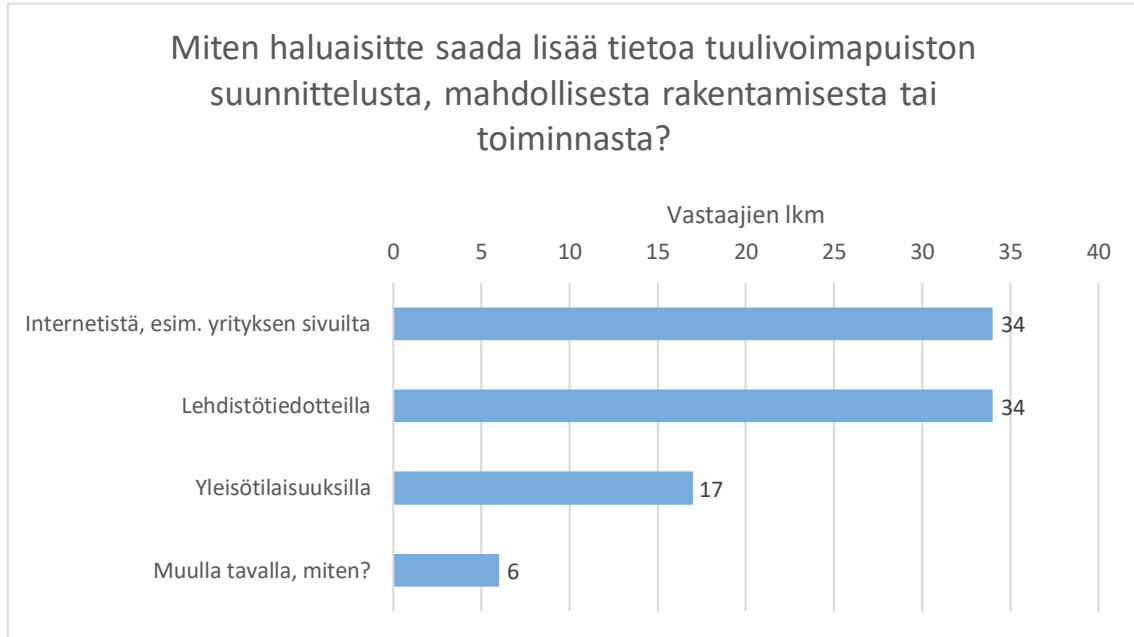
osallistuneensa hankkeesta järjestettyyn asukas-/yleisötilaisuuteen ja yhtä moni oli osallistunut hanketta koskevaan julkiseen keskusteluun. Vastaajista hieman alle neljäsosa (23 %) kertoi kuulevansa hankkeesta ensimmäistä kertaa kyselyn kautta.



Kuva 11. Tiedonsaanti hankkeesta (vastauksia 97, vastaajien lkm n=57. Vastaaja on voinut valita useita vaihtoehtoja).

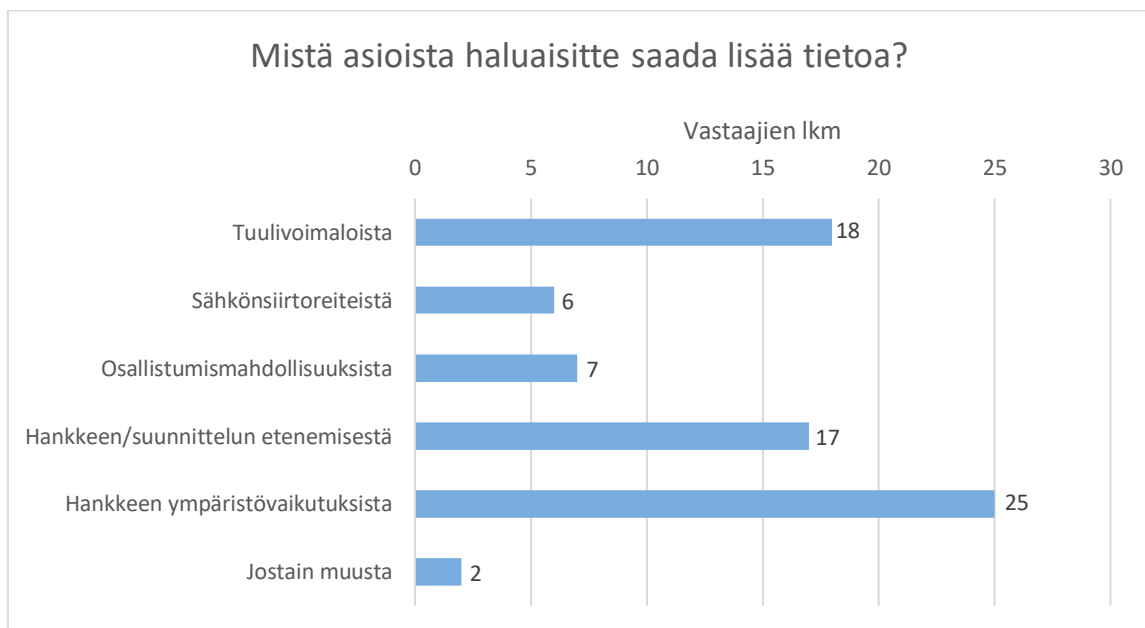
Vastaajat toivoivat tiedottamista hankkeesta erityisesti internetissä ja lehdistötiedotteilla (63 % vastaajista). Vajaa kolmannes vastaajista toivoi tiedottamista yleisötilaisuuksilla. Muina tapoina saada tietoa esille nostettiin posti (3 vastaajaa), sähköposti (2 vastaajaa) sekä kunnan nettisivut (1 vastaaja). Avoimissa vastauksissa esille nostettiin se, että asianosaisten, maanomistajien lisäksi lähialueen asukkaiden, tiedottaminen on tärkeää.

10.10.2023



Kuva 12. Miten haluaisitte saada lisää tietoa tuulivoimapuiston suunnittelusta, mahdollisesta rakentamisesta tai toiminnasta? (vastauksia 91, vastaajien lkm n=54. Vastaaja on voinut valita useita vaihtoehtoja).

Vastaajat toivoivat lisää tietoa erityisesti hankkeen ympäristövaikutuksista (68 %), tuulivoimaloista (49 %) ja hankkeen ja suunnitelmien etenemisestä (46 %). Lisäksi alle viidennes toivoi lisätietoja sähkönsiirtoreiteistä sekä osallistumismahdollisuuksista. Lisätietoja koskevaan kysymykseen jätti vastaamatta hieman yli kolmasosa koko kyselyn vastaajista.



Kuva 13. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (vastauksia 75, vastaajien lukumäärä n=37. Vastaaja on voinut valita useita vaihtoehtoja).

10.10.2023

Vastaajat saivat halutessaan tarkentaa vastauksiaan sanallisesti. Lisätietoja toivottiin erityisesti seuraavista asioita:

- Tuulivoimalat
 - o Voimaloiden kierrätys ja elinkaari
 - o Hankkeen vaikutukset alueen käyttöön ja asutukseen, esim. ulkoilureitteihin ja alueella liikkumiseen
 - o Voimaloiden tarkat sijainnit
 - o Kannattavuus, todelliset tuotto-odotukset ja puiston käyttö mm. pienvoimaloiden investointien kehittyessä
 - o Äänihaitat
 - o Näkyvyyshaitat ja maisemavaikutukset. Havainnekuva Urajärven suunnalta.
- Sähkönsiirtoreitti
 - o Maisemavaikutukset
- Osallistumismahdollisuudet
 - o Onko asiasta jo päätetty
- Hankkeen/suunnitelmien eteneminen
 - o Ajantasainen tieto
 - o Hankkeen aikataulu ja pituus ajallisesti
 - o Päätöstentekemisen objektiivisuus ja läpinäkyvyys
 - o Valtion tukien määrä vs. tuulivoimayhtiöiden oma pääoma
 - o Avoimuus
- Ympäristövaikutukset
 - o Vaikutukset asutukseen
 - o Muinaisjäännösten huomioiminen
 - o Vaikutukset luontoon, lintuihin ja eläimiin, kuten liito-oraviin.
 - o Luontovaikutukset aluetta raivattaessa
 - o Meluhaitat ja niiden laajuus
 - o Häiriövaikutukset
 - o Tietoa vastaavien hankkeiden toteutuneista ympäristövaikutuksista esim. 5 vuotta käytön aloittamisen jälkeen
 - o Lisätietoa kaikkienensa
 - o Avoimuus
- Muu, mikä:
 - o Hankkeen sosiaalisen hyväksyttävyyden varmistaminen

10.10.2023

Kyselyn lopuksi kysyttiin, **mitä asioita vastaaja toivoisi otettavan huomioon suunnitteilla olevan tuulivoimapuiston suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa.** Lisäksi vastaajille annettiin mahdollisuus **muuhun kommentointiin hankkeeseen liittyen.** Vastauksia avoimeen kysymykseen tuli 20 kappaletta.

Vastauksissa näkemykset hankkeesta olivat pääasiassa kielteisiä. Useat vastaajat toivoivat, että hankkeessa suunniteltua tuulivoimapuistoa ei rakennettaisi ollenkaan tai ei rakennettaisi suunnitellulle alueelle. Monet toivoivat hankkeen siirtämistä kauemmas vakituisesta ja vapaa-ajan asutuksesta. Useat vastaajat olivat huolissaan hankkeen vaikutuksista alueen luonto- ja kulttuuriarvoihin ja toivoivat siten hankkeen siirtämistä kulttuuri- ja luontoarvoiltaan vähemmän tärkeille alueille, kuten valmiiksi pilatuille maille.

Huoli hankkeen vaikutuksista luontoon, eläimiin, maisemaan, kulttuuriarvoihin ja asutukseen korostui myös muissa kuin hankkeen perumista tai sijainnin muuttamista toivovissa kommenteissa. Toivottiin, että maisema pidettäisiin mahdollisimman luonnonmukaisena ja että vaikutukset linnustoon ja muihin eläimiin selvitetäisiin tarkasti. Toivottiin, että huomioitaisiin alueen asukkaat ja vapaa-ajan asukkaat ja, että heidän mielipiteillään olisi painoarvoa hankkeessa.

Eräs vastaaja toivoi, että luontohaittojen arvioinnissa pitäisi käyttää valtakunnallisia puolueettomia tahoja. Toinen vastaaja nosti esiin epäluottamuksensa YVA-menettelyyn, sillä hänen mukaansa alueen läheisyydessä sijaitsevan Kymi Ringin osalta YVA-menettelyssä tehty arvio melusta on osoittautunut paikkaansa pitämättömäksi. Yksi vastaaja nosti esiin tyytymättömyytensä hankkeesta tiedottamiseen ja epäluottamuksensa litin kuntaa ja hankkeen toimijoita kohtaan.

Eräs huolta aiheuttava seikka on myös kiinteistöjen arvon lasku. Alueen läheisyydessä jo valmiiksi olevien toimintojen (esim. Kymi Ring), muiden suunnitteilla olevien hankkeiden (esim. aurinkovoimapuisto) ja Anhavan suunnitellun tuulivoimahankkeen yhteisvaikutuksista ollaan huolissaan. Erään vastaajan mukaan ”kiinteistöjen arvo laskee nollaan kun kaikki haitat kerätään samaan paikkaan”. Eri toimintojen ja hankkeiden yhteisvaikutus aiheuttaa huolta myös melun, maiseman, virkistyskäytön ja ympäristövaikutusten osalta.

Yleisesti ottaen vastaukset heijastelevat asukkaiden huolta ympäristövaikutuksista, sijainnista ja osallistumismahdollisuuksista. Monet vastustavat hanketta lähellä asutusta ja luontoarvoja, samalla toivoen maiseman ja elinympäristön säilyttämistä.

Liitteet

- 1) Asukaskyselyn paperilomake

litin Anhavan tuulivoimahanke - Asukaskysely

ABO Wind Oy suunnittelee litin Anhavan alueelle tuulivoimapuistoa. Suunniteltu tuulivoima-alue sijoittuisi littiin Kausalan kuntakeskuksesta noin neljä kilometriä itään, KymiRingin moottoriurheiluradan pohjoispuolelle.

litin Anhavan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan parhaillaan käynnissä olevassa ympäristövaikutusten arviointi (YVA) -menettelyssä. Osana YVA-menettelyä toteutetaan alueen **asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille suunnattu kyselytutkimus, jolla kartoitetaan näkemyksiä hankkeen mahdollisista vaikutuksista mm. asumisympäristöön sekä kunnan elinvoimaisuuteen**. Kyselyyn vastataan nimettömänä. Kyselyn tuloksia hyödynnetään ympäristövaikutusten arvioinnissa. Vastauksista kootaan yhteenveto, joka julkaistaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen liitteenä. Yksittäisiä vastauksia ei voi tunnistaa yhteenvedosta. Kyselyn toteutuksesta sekä ympäristövaikutusten arvioinnista vastaa WSP Finland Oy.

Voitte vastata kyselyyn osoitteessa: <https://link.webropol.com/s/iitti-asukaskysely>

Vastaathan kyselyyn 18.6.2023 mennessä.

Lisätietoja kyselystä ja ympäristövaikutusten arvioinnista antaa:

Tarja Ojala, tarja.ojala@wsp.com, puh +358 44 3475 610, WSP Finland Oy

Hankekuvaus

ABO Wind Oy suunnittelee litin kunnan itäosaan tuulivoimapuistoa. Suunniteltu tuulivoima-alue sijoittuu littiin Kausalan kuntakeskuksesta noin neljä kilometriä itään, KymiRingin moottoriurheiluradan pohjoispuolelle. Tuulivoima-alueen alustava pinta-ala on noin 1 350 ha. Alueelle on suunnitteilla enintään yhdeksän tuulivoimalaa.

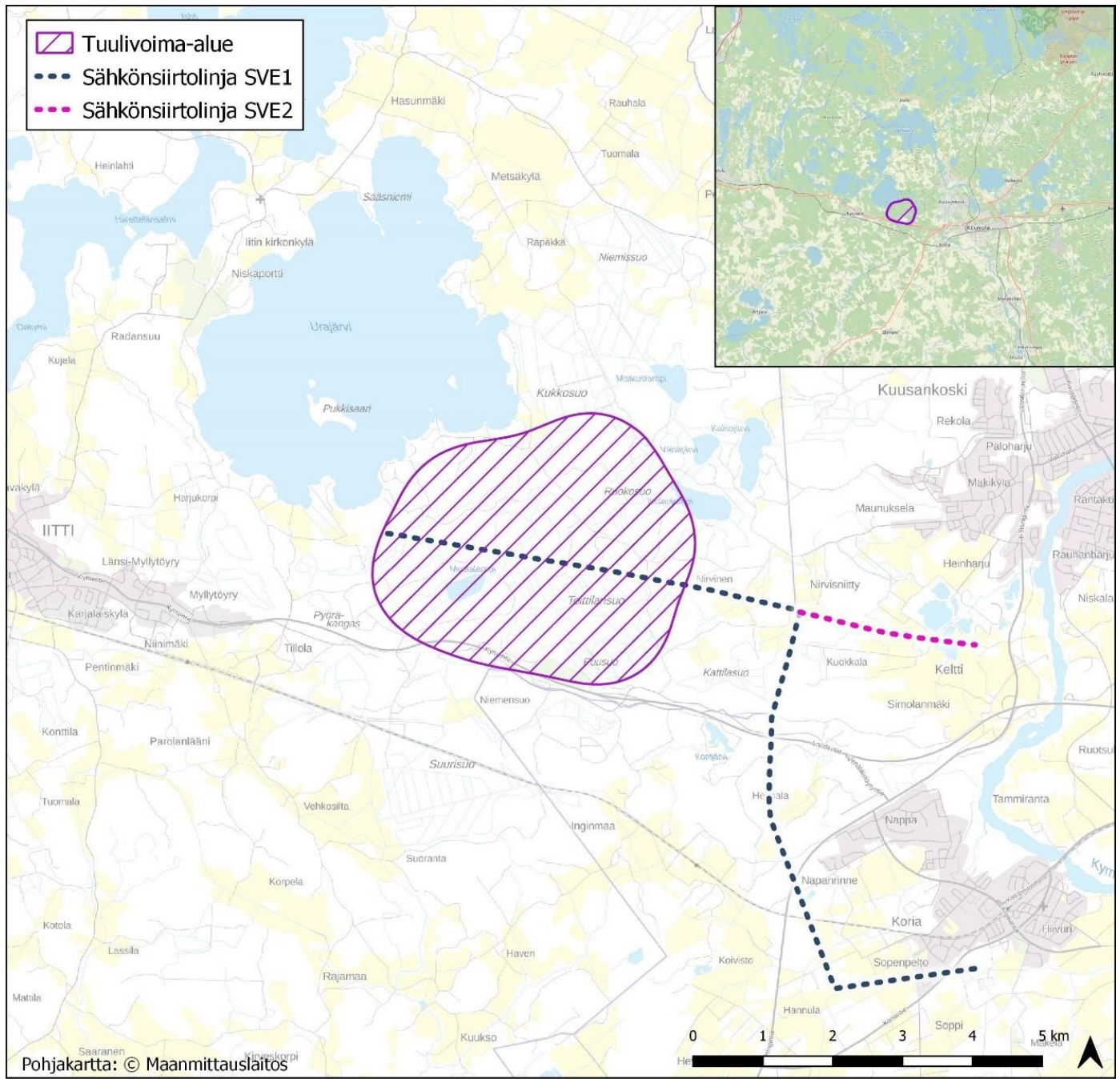
Hankealue sijaitsee pääosin maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella sekä maa- ja metsätalousvaltaisella alueella, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta. Tuulivoimaloiden sijoittelu suunnitellaan niin, että lähimmät vakituisesti asutut kiinteistöt sijaitsevat vähintään yhden kilometrin etäisyydellä lähimmästä tuulivoimaloista. Hankealue on suurimmaksi osaksi rakentamatonta, mutta kuitenkin voimakkaasti ihmisen muokkaamaa. Alueen keskellä on itä-länsisuuntainen Fingridin 110 kV voimajohto, ja lisäksi alueella on useita teitä, polkureittejä sekä retkeilyreitistö ja Anhavan ulkoilumaja. Alueelle sijoittuu KymiRingin moottoriurheilukeskus, ampuma-rata ja maa-ainestenottoalueita.

Hankkeesta on käynnissä ympäristövaikutusten arviointi (YVA) -menettely. YVA-menettelyssä tarkastellaan tuulivoimapuiston osalta kahta vaihtoehtoa:

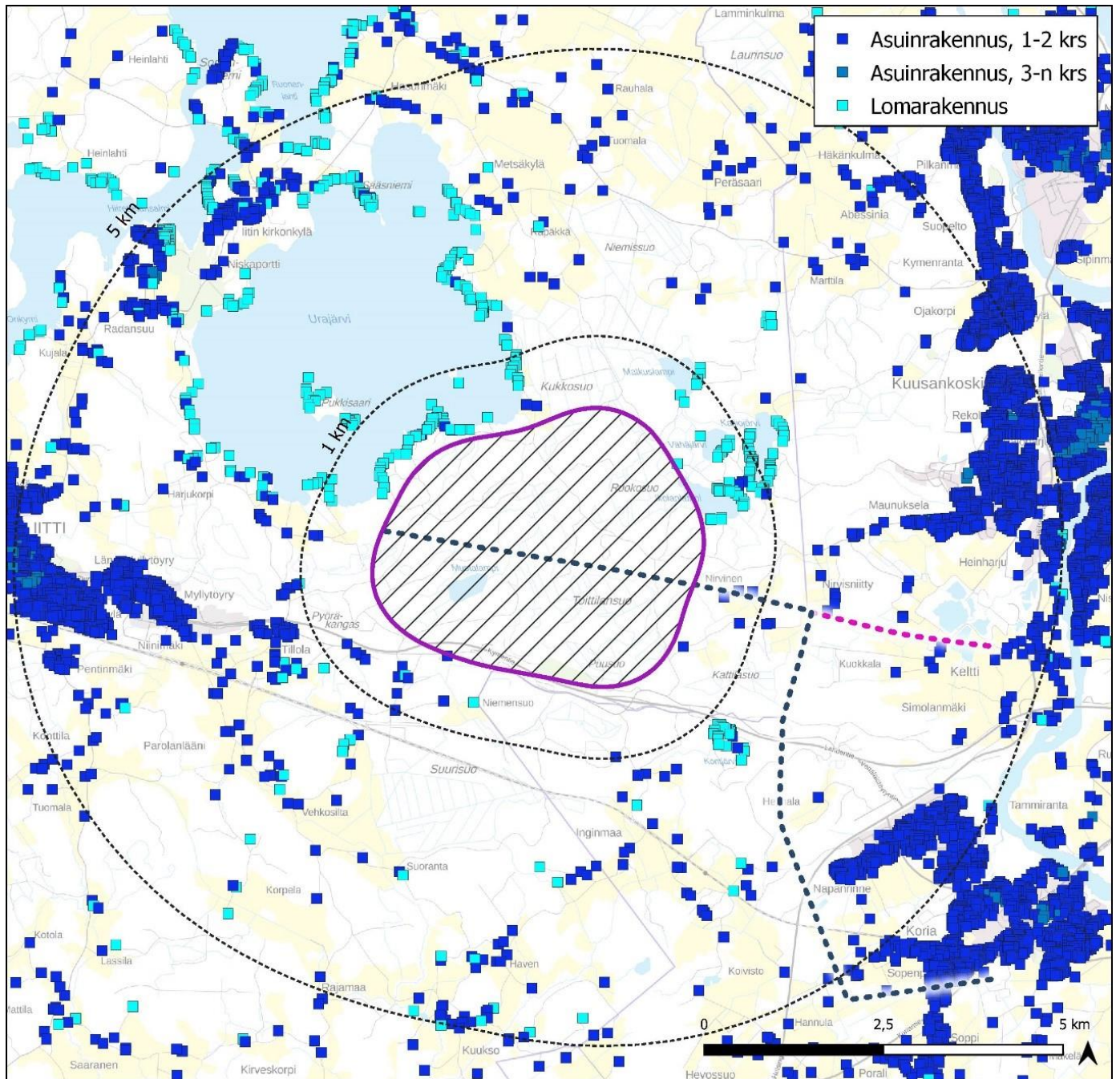
- Vaihtoehto 1: Hankealueelle rakennetaan 9 yksikköteholtaan 6–10 MW tuulivoimalaa.
- Vaihtoehto 0: Hankkeen toteuttamatta jättäminen.

Tuulivoimapuiston sähkönsiirto pyritään toteuttamaan maakaapelilla, joka sijoitetaan olemassa olevien johtokäytävien reunaan tai ilmajohtolla, joka sijoitetaan olemassa olevien voimalinjojen orrelle. Sähkönsiirron osalta tarkastellaan reittiä tuulivoima-alueelta Korian sähköasemalle tai hankealueelta itään teollisuuden sähköliityntäyhteyteen.

Hankealue ja sähkönsiirron vaihtoehdot on esitetty kuvassa 1. Hankealueen rajausta ja sähkönsiirto-reittien sijainnit tarkentuvat YVA-menettelyn edetessä. Hankealue voi muuttua pienemmäksi ja voimaloiden määrä voi vähentyä suunnittelun ja selvitysten edetessä. Hankealue tai voimalamäärä eivät voi kasvaa.



Kuva 1. Tuulivoima-alue ja vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit.



Kuva 2 Hankealueen ympäristössä sijaitsevat vakituiset ja vapaa-ajan asunnot.

litin Anhavan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan voi tutustua verkossa www.ymparisto.fi sivustolla osoitteessa:

www.ymparisto.fi/anhavantuulivoimaYVA

litin Anhavan tuulivoimahankkeen asukaskysely

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT

1. Oletteko Anhavan tuulivoimapuiston lähi-alueen asukas, käyttäjä tai muu hankkeesta kiinnostunut? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Vakituinen asukas
- b) Vapaa-ajan asukas
- c) Muu maanomistaja
- d) Metsästysseuran jäsen
- e) Aluetta virkistykseen säännöllisesti käyttävä
- f) Muu hankkeesta kiinnostunut

2. Kuinka kaukana asuntonne tai loma-asuntonne sijaitsee suunnitelluista voimaloista (ks. kuva 1)?

- a) Alle 3 kilometriä
- b) 3–5 kilometriä
- c) 5–10 kilometriä
- d) Yli 10 kilometriä
- e) Asun muulla paikkakunnalla

3. Missä asuntonne sijaitsee?

- a) Kausala tai litin itäpuoli, Iitti
- b) Iitin länsipuoli
- c) Kuusankoski, Kouvola
- d) Muualla, missä:

4. Missä vapaa-ajanasuntonne sijaitsee?

- a) Iitin Urajärven rannalla
- b) Iitin Kalliojärven, Vähäjärven, Ikolanlammen tai Matkuslammen rannalla
- c) Muualla arviolta alle 10 km päässä hankealueelta
- d) Muualla arviolta yli 10 km päässä hankealueelta

5. Minkä ikäinen olette?

- a) Alle 18 vuotta
- b) 18–29 vuotta
- c) 30–49 vuotta
- d) 50–64 vuotta
- e) 65–74 vuotta
- f) Yli 74 vuotta

6. Oletteko käynyt jonkin olemassa olevan tuulivoimapuiston alueella tai oletteko nähnyt tuulivoimaloita lähietäisyydeltä maastossa?

- a) En ole
- b) Olen käynyt voimalan juurella
- c) Olen nähnyt voimaloita lähietäisyydeltä
- d) Olen nähnyt voimaloita vain kilometrien etäisyydeltä

HANKEALUEEN NYKYINEN KÄYTTÖ

7. Kuinka usein (keskimäärin) te tai joku perheestänne teette alla lueteltuja asioita suunnitteilla olevan tuulivoimapuiston tai suunniteltujen voimajohtoreittien läheisyydessä?

	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain /Kausiluontoisesti	Harvemmin	En koskaan
Retkeilen tai ulkoilen alueella	1	2	3	4	5	6
Hiihdän alueella	1	2	3	4	5	6
Marjastan tai sienestän	1	2	3	4	5	6
Metsästään alueella	1	2	3	4	5	6
Metsänhoito, maanviljely alueella	1	2	3	4	5	6
Kalastan alueella	1	2	3	4	5	6
Käytän alueen teitä liikkumiseen	1	2	3	4	5	6
Tarkkailen ja nautin luonnosta alueella, esim. linnut, maisema	1	2	3	4	5	6
Jotain muuta, mitä? _____	1	2	3	4	5	6

SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAAN YLEISESTI

8. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko erimieltä	Täysin erimieltä	En osaa sanoa
Kannatan tuulivoiman lisäämistä energianlähteenä Suomessa	1	2	3	4	5	6
Tuulivoima on kestävä ja se säästää luonnonvaroja	1	2	3	4	5	6
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää hiilidioksidipäästöjä	1	2	3	4	5	6
Pidän tärkeänä, että Suomi vähentää riippuvuutta tuontienergiasta	1	2	3	4	5	6
Olen perehtynyt tuulivoiman vaikutuksiin monipuolisesti	1	2	3	4	5	6
Luotan viranomaisten ammattitaitoon ja lakeihin, jotka ohjaavat tuulivoiman suunnittelua	1	2	3	4	5	6
Isot tuulivoiman tuotantoalueet ovat parempia kuin pienet	1	2	3	4	5	6

ARVIOT TUULIVOIMAHANKKEEN VAIKUTUKSISTA

9. Miten suunnitteilla olevan tuulivoimapuiston toteuttaminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin omassa elinympäristössänne verrattuna nykytilanteeseen?

	Erittäin myönteisesti	Melko myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Melko kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Asumisviihtyvyys (vakituinen, loma) tuulivoimaloiden rakentamisen aikana	1	2	3	4	5	6
Asumisviihtyisyys (vakituinen, loma) tuulivoimaloiden toiminnan aikana (mm. välke, ääni jne. vaikutukset)	1	2	3	4	5	6
Rauhallisuus	1	2	3	4	5	6
Luonnonläheisyys	1	2	3	4	5	6
Maisema	1	2	3	4	5	6
Ulkoilu- ja virkistysalueiden käyttö	1	2	3	4	5	6
Luonnon tarkkailu ja luonnosta nauttiminen	1	2	3	4	5	6
Metsästysmahdollisuudet	1	2	3	4	5	6
Sienestys ja marjastus	1	2	3	4	5	6
Maatalous tai metsätalous	1	2	3	4	5	6
Muu elinkeinon harjoittaminen	1	2	3	4	5	6
Liikenteen infra, sujuvuus ja turvallisuus	1	2	3	4	5	6
Kiinteistön arvo	1	2	3	4	5	6
Alueen arvostus	1	2	3	4	5	6

10. Miten suunnitteilla olevan tuulivoimapuiston toteutuminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin kuntatasolla verrattuna nykytilanteeseen?

	Erittäin myönteisesti	Melko myönteisesti	Ei ole vaikutusta	Melko kielteisesti	Erittäin kielteisesti	En osaa sanoa
Kunnan imago	1	2	3	4	5	6
Kunnan talous ja elinvoimaisuus	1	2	3	4	5	6
Kunnan palvelut	1	2	3	4	5	6
Alueen työllisyys	1	2	3	4	5	6
Matkailu, turismi	1	2	3	4	5	6
Toimeentulo- ja tulonsaantimahdollisuudet	1	2	3	4	5	6
Muuhun, mihin?	1	2	3	4	5	6

SUHTAUTUMINEN TUULIVOIMAHANKKEESEEN

11. Ympyröikää seuraavista väittämistä parhaiten mielipidettänne kuvaava vaihtoehto.

	Täysin samaa mieltä	Melko samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Melko eri mieltä	Täysin eri mieltä	En osaa sanoa
Suunniteltava hanke on mielestäni kannatettava	1	2	3	4	5	6
Hankkeen edut ovat suuremmat kuin hankkeesta aiheutuvat haitat	1	2	3	4	5	6
Hanke on tärkeä seudun elinvoimaisuuden näkökulmasta (mm. kiinteistö-verotulot)	1	2	3	4	5	6
Suunniteltava hanke ja alueen nykyinen käyttö sopivat mielestäni yhteen	1	2	3	4	5	6
Koen, että minulla on riittävästi mahdollisuuksia vaikuttaa hankkeen suunnitteluun	1	2	3	4	5	6
Suunnitteilla olevat tuulivoimalat tulevat parantamaan kunnan imagoa	1	2	3	4	5	6
Teiden ja tieyhteyksien rakentaminen on hyvä asia	1	2	3	4	5	6
Tuulivoimaloiden sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5	6
Sähkönsiirtoreittien sijaintia tulisi muuttaa	1	2	3	4	5	6

TIETOISUUS HANKKEESTA, TIEDOTTAMINEN

12. Oletteko saaneet tietoa suunnitteilla olevasta tuulivoimahankkeesta ennen tätä kyselyä tai osallistunut hankkeesta käytävään keskusteluun? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Olen osallistunut hankkeesta käytyyn julkiseen keskusteluun
- b) Olen keskustellut hankkeesta lähiympäristön asukkaiden kanssa
- c) Olen lukenut hanketta koskevia mielipide- tai lehtikirjoituksia
- d) Olen osallistunut hankkeesta järjestettyyn asukas-/yleisötilaisuuteen
- e) Olen lukenut hankkeesta ELY-keskuksen, Iitin kunnan tai hankevastaavan nettisivuilta
- f) Luen hankkeesta ensimmäisen kerran

13. Miten haluaisitte saada lisää tietoa tuulivoimapuiston suunnittelusta, mahdollisesta rakentamisesta tai toiminnasta? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Internetistä, esim. yrityksen sivuilta
- b) Lehdistötiedotteilla
- c) Yleisötilaisuuksilla
- d) Muulla tavalla, miten?

14. Mistä asioista haluaisitte saada lisää tietoa? (voit valita useamman vaihtoehdon)

- a) Tuulivoimaloista, tarkenna:
- b) Sähkönsiirtoreiteistä, tarkenna:
- c) Osallistumismahdollisuuksista, tarkenna:
- d) Hankkeen/suunnittelun etenemisestä, tarkenna:
- e) Hankkeen ympäristövaikutuksista, tarkenna:
- f) Jostain muusta, mistä:

AVOIMET KYSYMYKSET

15. Kuvaile halutessanne suunnitellun tuulivoima-alueen tai suunniteltujen sähkönsiirtoreitien lähiympäristön nykyistä käyttöä tai merkitystä elinympäristössänne?

16. Täsmentäkää halutessanne näkemyksiänne tuulivoimahankkeen vaikutuksista. Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai vähentää? Entä miten myönteisiä vaikutuksia voitaisiin lisätä?

17. Mitä asioita toivoisitte erityisesti otettavan huomioon suunnitteilla olevan tuulivoimapuiston suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa? Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai kyselyyn liittyen?

Kiitos vastauksistanne!